



Segretariato Regionale dell'Abruzzo

L'Aquila – Teatro Comunale - Progetto esecutivo di completamento, interventi di miglioramento sismico, impianti e scenotecnica - Affidamento servizio di nuova verifica sismica dell'edificio del Teatro Comunale de L'Aquila secondo le NTC 2018. Progettazione degli interventi di miglioramento sismico dell'edificio del Teatro (par. 8.4.2. NTC 2018) e progettazione degli interventi di adeguamento sismico degli edifici aggiunti di recente costruzione (edificio camerini e blocco bar, par. 8.4.3. NTC 2018) – Fondi di programmazione straordinaria poliennale, programma stralcio annualità 2018 – Delibera CIPE n. 112/2017, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, n. 125 del 31.08.2018 di importo pari a € 6.000.000,00 e Delibera CIPESS n.52/2021, Pubblicata in Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale n.267 del 09.11.2021 di importo pari a € 3.000.000,00

Informazioni sulla gara	
ID	183
Tipologia di gara:	Procedura aperta
Criterio di valutazione:	Economicamente più vantaggiosa
CPV:	71300000-1
Protocollo:	2304 del 08.06.2023
CIG:	985298084F
CUP:	F17E17000280001
Tipo di fornitura:	Servizi Ingegneria e Architettura
Atto di riferimento:	Determina a contrarre rep. n.74 del 30.05.2023
RUP:	Antonio Zunno
Responsabile dell'esecuzione del contratto:	Arch. Antonio Zunno
Stato:	Aggiudicata
Soggetto aggiudicatore:	Segretariato Regionale dell'Abruzzo
Centro di costo:	Segretariato Regionale del Mic per l'Abruzzo
Destinatario fornitura/servizio:	Segretariato Regionale del Mic per l'Abruzzo
Aggiudicatario:	SETI Engineering S.r.l.
Importo di aggiudicazione comprensivo degli oneri:	184.069,87 €
Data di aggiudicazione:	20 settembre 2023
Descrizione:	Servizio di nuova verifica sismica dell'edificio del Teatro Comunale de L'Aquila secondo le NTC 2018. Progettazione degli interventi di miglioramento sismico dell'edificio del Teatro (par. 8.4.2. NTC 2018) e progettazione degli interventi di adeguamento sismico degli edifici aggiunti di recente costruzione (edificio camerini e blocco bar, par. 8.4.3. NTC 2018)

Importi e oneri	
Importo complessivo a base d'asta:	255.652,60 €
Importo, al netto di oneri, soggetto a ribasso:	255.652,60 €
Oneri:	0,00 €
Importo contribuito ANAC:	18,00 €
Garanzia fideiussoria:	4.367,34 €

Criterio di valutazione dell'offerta economica	
Formula per calcolo del punteggio dell'offerta economica	1.2 Proporzionalità inversa sul ribasso
Punteggio massimo da attribuire all'offerta economica	20

Date pubblicazione e scadenza	
Data inizio partecipazione:	09 giugno 2023 21:00:00
Termine ultimo per la presentazione di quesiti:	04 luglio 2023 23:59:00
Data scadenza:	09 luglio 2023 23:59:00

Documenti richiesti ai partecipanti - Documentazione amministrativa
Domanda di partecipazione con modello F23
ESPD response
FVOE
Contributo ANAC
Garanzia provvisoria e dichiarazione d'impegno
Dichiarazioni requisiti mezzi di prova (7.1_7.2_7.3_7.4_7.5)
Dichiarazioni integrative e documentazione a corredo (punto 15.7 del disciplinare)
Documento di riconoscimento
Eventuali documenti integrativi

Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta economica
Offerta economica con modello F23

Documentazione gara
Bando di gara
Disciplinare di gara
Espd request
Istruzioni per la compilazione del DGUE
Codice di comportamento

Chiarimenti	
Domanda	Risposta
Indicazioni sopralluogo	Si comunica che gli operatori economici potranno effettuare il sopralluogo dalle ore 11.00 alle ore 15.00 del 22.06.2023 a seguito di apposita richiesta da inviare all'indirizzo sr-abr@pec.cultura.gov.it.
Domanda	Risposta
Si richiede di chiarire se i requisiti di cui alla Tabella n° 6 punto 7.3.f e Tabella n° 7 punto 7.3.g del disciplinare di gara possono essere tutti soddisfatti con qualsiasi servizio di ingegneria e architettura appartenente comunque alla categoria S.04 o S.03 (es. interventi di adeguamento o miglioramento sismico), o se devono essere obbligatoriamente incarichi di sola verifica sismica.	In considerazione della peculiarità dell'incarico di verifica che deve necessariamente contemplare il ricalcolo della struttura anche alla luce degli interventi strutturali effettuati nel precedente lotto ma non collaudati nè muniti di autorizzazione sismica, si reputa necessario che il concorrente dimostri assoluta competenza in tema di verifiche sismiche complesse con particolare riferimento ai beni culturali.
Domanda	Risposta
Spett.le Stazione Appaltante, in riferimento al punto 15.7.1.4 del Disciplinare di gara, a pagina 20, in cui viene indicato: "dichiara, con riferimento al professionista di cui al punto 7.1 d) i seguenti dati: nome, cognome, data di nascita, codice fiscale, abilitazione ai sensi dell'art. 98 del D.LGS. 81/2008", si fa presente che il punto 7.1 d) a pagina 8 tratta i requisiti di capacità economica e finanziaria. Per tale ragione, chiediamo gentilmente di chiarire se si tratti di un refuso oppure se all'interno della documentazione indicata al punto 15.7.4 del Disciplinare di gara debba essere riportato il nominativo del professionista abilitato ai sensi dell'art. 98 del D.LGS. 81/2008. Inoltre, chiediamo se la documentazione amministrativa da presentare dovrà essere sviluppata in autonomia dall'operatore economico oppure se la stazione appaltante metterà a disposizione dei moduli da compilare. In quest'ultimo caso chiediamo gentilmente quali siano le modalità per reperire tali moduli dato che il modulo "Domanda di partecipazione con modello F23" è costituito da una sola facciata senza indicazioni attinenti alla documentazione amministrativa richiesta nel disciplinare. In ultimo, chiediamo di indicare l'importo del modello F23 richiesto per la domanda di partecipazione e l'importo del modello F23 richiesto per l'offerta economica. In attesa di un cortese riscontro porgiamo distinti saluti.	Gentile operatore economico, il punto 15.7.4 indicato è un refuso, pertanto da non prendere in considerazione. La documentazione amministrativa da presentare dovrà essere sviluppata in autonomia, la Stazione Appaltante ha inserito la sola domanda di partecipazione. L'importo del modello F23 è di 16€ ognuno. Distinti saluti
Domanda	Risposta
Spett.le Stazione Appaltante, con la presente chiediamo gentilmente di indicare il codice Ufficio Ente da inserire nel modello F23 richiesto per la domanda di partecipazione e il codice Ufficio Ente	Il codice ufficio/ente varia in base all'ubicazione dell'agenzia di riscossione, ad esempio per L'Aquila e TAJ per Sulmona è TAX, pertanto dipende dall'ufficio territoriale di competenza. Si precisa che

<p>da inserire nel modello F23 richiesto per l'offerta economica In attesa di un gentile riscontro porgiamo distinti saluti</p>	<p>si può assolvere a tale obbligo anche con marca da bollo da 16€ debitamente annullata anche se non specificato nel disciplinare di gara.</p>
Domanda	Risposta
<p>Spett.le Stazione Appaltante, in riferimento alle modalità di caricamento della Busta B - Offerta Tecnica, essendo disponibile sul Portale un solo slot per l'intera documentazione, chiediamo gentilmente di chiarire se le Relazioni richieste a base di gara vadano caricate all'interno di un'unica cartella in formato "zip" sottoscritta digitalmente in formato "p7m" oppure se vada redatto un unico file "pdf" sottoscritto digitalmente in formato "p7m". Inoltre, in riferimento al paragrafo 16, nello specifico a pagina 25 del Disciplinare di Gara, inerentemente alla Relazione A.1 in cui si esplicitano gli elaborati da produrre, chiediamo gentilmente di chiarire se l'Elaborato descrittivo (di massimo 2 facciate A4) e l'Elaborato grafico/fotografico (di massimo 4 facciate A3) vadano intesi per ogni servizio affine proposto oppure vadano intesi complessivi di entrambi i servizi. Dunque, se per la relazione A.1 si avrà un totale di 4 facciate A4 più 8 facciate A3, oppure 2 facciate A4 più 4 facciate A3. In attesa di un vostro gentile riscontro, porgiamo distinti saluti..</p>	<p>Per quanto riguarda la cartella zippata e firmata, si precisa che è possibile inserire un file unico in pdf con tutte e tre le relazioni facilmente distinguibili firmato digitalmente, oppure tre file pdf separati, nominandoli rispettivamente per ogni relazione e firmati digitalmente. Non è possibile caricare il file zip firmato digitalmente.</p> <p>Per quanto riguarda la relazione A1, si precisa che l'elaborato descrittivo può avere al massimo due facciate A4 e l'elaborato grafico al massimo 4 facciate A3 comprensivi di entrambi i servizi, come indicato da disciplinare di gara a pag 25.</p>
Domanda	Risposta
<p>Visto che l'oggetto a base di gara riguarda la progettazione degli interventi di miglioramento sismico del teatro del L'Aquila, in riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale indicati ai punti 7.3 f) e 7.3 g) presenti a pagina 8 e a pagina 9 del Disciplinare di gara, con la presente chiediamo gentilmente se è possibile considerare l'equivalenza tra i servizi di verifica sismica richiesti ai punti sopra citati del Disciplinare di gara e i servizi di architettura e ingegneria relativi al miglioramento o all'adeguamento sismico su cui è stata effettuata la verifica di vulnerabilità sismica dell'intervento realizzato.</p>	<p>n relazione alla richiesta di considerare ugualmente validi i servizi di progettazione per adeguamento e miglioramento sismico per i quali è stata effettuata la valutazione di sicurezza sismica, nell'ambito dell'esplicitazione del servizio il concorrente potrà indicare, per lo stesso servizio che vuol mettere in evidenza, sia il valore degli interventi strutturali progettati che il valore dell'opera ovvero dell'edificio (espresso in volume per costo forfettario, come da Circolare 21 gennaio 2019, n. 7) al fine di dimostrare l'equivalenza del valore e della complessità dell'immobile su cui la progettazione strutturale indicata fa riferimento. es. lavori strutturali su edificio scolastico tutelato per € 1.300.000,00 valore dell'edificio scolastico tutelato : mc 15.000 x € 500,00 = 7.500.000,00</p>
Domanda	Risposta
<p>Spett.le Stazione Appaltante, in riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale indicati ai punti 7.3 f) e 7.3 g) presenti a pagina 8 e a pagina 9 del Disciplinare di gara, con la presente facciamo notare che nei progetti di ambito strutturale la verifica sismica è intrinseca nella fase di progettazione e per tal motivo la tabella Z-1 del DM 17 giugno 2016 non riporta la divisione in S.04 verifiche sismiche e S.04 progettazione. Inoltre,</p>	<p>In relazione alla richiesta formulata si specifica che</p>

considerando l'indicazione presente a pagina 9 del Disciplinare di gara "per le categorie (edifici, strutture, impianti ecc.) ai fini della qualificazione nell'ambito della stessa categoria, le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare", si precisa che ai sensi dell'art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 "la classificazione delle prestazioni professionali relative ai servizi di cui al presente decreto è stabilita nella tavola Z-1, tenendo conto della categoria d'opera e del grado di complessità, fermo restando che gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera". Pertanto, dato che è possibile presentare come requisito di capacità tecnica e professionale un servizio di sola progettazione strutturale (S.04, S.03, S.05, S.06) avente grado di complessità pari o superiore a quello posto a base di gara, il quale risulta essere una garanzia di progettazione strutturale di complessità affine a quella posta a base di gara, chiediamo se sia possibile considerare per i requisiti di capacità tecnica e professionale sopra citati tutte le attività di progettazione strutturale indipendentemente dal fatto che siano di verifica sismica o di progettazione strutturale. Si evidenzia che la progettazione strutturale include necessariamente la valutazione di sicurezza sismica, inoltre la garanzia che il progettista sia in grado di effettuare una progettazione affine a quella richiesta a base di gara è esplicitata nell'offerta tecnica.

In relazione alla richiesta formulata si specifica che le opere caratterizzate da un grado di complessità maggiore di quello posto a base di gara possono essere considerate assorbenti delle opere di complessità inferiore, all'interno della medesima categoria, come da declinazione di norma. In relazione alla richiesta di considerare ugualmente validi i servizi di progettazione strutturale per i quali è stata inclusa la valutazione di sicurezza sismica, si chiarisce che la necessità di evidenziare nel bando la categoria S.04 per la verifica in sequenza separata risiede nella complessità dell'immobile da valutare, già oggetto di interventi realizzati con la normativa precedente e mai legittimati né collaudati. Tuttavia nell'ambito dell'esplicitazione del servizio il concorrente potrà indicare, per lo stesso servizio che vuol mettere in evidenza, sia il valore degli interventi strutturali progettati che il valore dell'opera ovvero dell'edificio (espresso in volume per costo forfettario, come da Circolare 21 gennaio 2019, n. 7) al fine di dimostrare l'equivalenza del valore e della complessità dell'immobile su cui la progettazione strutturale indicata fa riferimento. es. lavori strutturali su edificio scolastico tutelato per € 1.300.000,00 valore dell'edificio scolastico tutelato : mc 15.000 x € 500,00 = 7.500.000,00

Domanda

Risposta

Visto che l'oggetto a base di gara riguarda la progettazione degli interventi di miglioramento sismico del teatro del L'Aquila, in riferimento ai requisiti di capacità tecnica e professionale indicati ai punti 7.3 f) e 7.3 g) presenti a pagina 8 e a pagina 9 del Disciplinare di gara, con la presente chiediamo gentilmente se è possibile considerare l'equivalenza tra i servizi di verifica sismica richiesti ai punti sopra citati del Disciplinare di gara e i servizi di architettura e ingegneria relativi al miglioramento o all'adeguamento sismico su cui è stata effettuata la verifica di vulnerabilità sismica dell'intervento realizzato.

In relazione alla richiesta di considerare ugualmente validi i servizi di progettazione per adeguamento e miglioramento sismico per i quali è stata effettuata la valutazione di sicurezza sismica, nell'ambito dell'esplicitazione del servizio il concorrente potrà indicare, per lo stesso servizio che vuol mettere in evidenza, sia il valore degli interventi strutturali progettati che il valore dell'opera ovvero dell'edificio (espresso in volume per costo forfettario, come da Circolare 21 gennaio 2019, n. 7) al fine di dimostrare l'equivalenza del valore e della complessità dell'immobile su cui la progettazione strutturale indicata fa riferimento. es. lavori strutturali su edificio scolastico tutelato per € 1.300.000,00 valore dell'edificio scolastico tutelato : mc 15.000 x € 500,00 = 7.500.000,00

Domanda

Risposta

Spett.le Stazione Appaltante, con la presente

Come previsto dal punto 2.1 del Disciplinare, la documentazione sarà messa a disposizione del richiedente da parte del RIIP a seguito di esplicita

chiediamo gentilmente se può essere pubblicata tutta la documentazione e gli elaborati tecnici attinenti al progetto a base di gara. Restiamo in attesa di un gentile riscontro. Distinti saluti	inviata da parte del RUP, a seguito di esplicita richiesta. La richiesta di pubblicazione inviata da Codesta SRL si considera alla stregua della predetta disposizione e pertanto la documentazione sarà inviata direttamente dal RUP dall'indirizzo email: antonio.zunno@cultura.gov.it.
Domanda	Risposta
Spett.le Stazione Appaltante, in riferimento al paragrafo 16 a pagina 24 del Disciplinare di Gara - "Documentazione relativa all'offerta tecnica contrassegnata con la lettera B" e, nello specifico, inerentemente alla Relazione A.1 in cui si esplicita "Elaborato descrittivo di max n. 2 pagine (scritta su un solo lato) corredato di documenti tecnico-contabili dai quali si evincano le caratteristiche e gli importi dei servizi di verifica sismica e progettazione delle opere di miglioramento sismico effettivamente eseguiti [...]", chiediamo gentilmente di chiarire se i documenti tecnico-contabili richiesti vadano computati all'interno delle facciate massime consentite oppure se vadano considerati allegati extra non soggetti a tale conteggio. In attesa di un vostro gentile riscontro, porgiamo distinti saluti.	corredato si intende in aggiunta alla descrizione da contenere nel numero di cartelle massimo

Criteri punteggiatura documentazione tecnica	
Nome criterio/sub-criterio	Punteggio massimo attribuibile
Criterio A - PROFESSIONALITÀ	
A.1 - Servizi svolti per prestazioni di verifica sismica e progettazione di opere di miglioramento sismico riguardanti immobili soggetti a tutela e di adeguamento sismico per parti dell'edificio non aventi caratteristiche di culturalità	25.00
Totale criterio	25.00
Criterio B – RELAZIONE METODOLOGICA SULLO SVOLGIMENTO DELL'INCARICO	
Relazione B.1 – Modalità organizzative dell'attività di verifica sismica in considerazione della presenza di interventi di consolidamento non collaudati e progettati con la normativa riferita alle NTC 2008	25.00
Relazione B.2 - Valore tecnico delle soluzioni progettuali proposte per gli interventi di miglioramento sismico e delle soluzioni progettuali per le porzioni di edificio aggiunte	30.00
Totale criterio	55.00
Totale	80.00

Documenti richiesti ai partecipanti - Offerta tecnica
Offerta tecnica - Relazioni A1 - B1 - B2